

درسنامه نظریه گروه، درس یازدهم  
زیرجبر کارتتان، ریشه ها و دیاگرام های دینکین  
قسمت دوم (اثبات ها)

وحیدکریمی پور- دانشکده فیزیک - دانشگاه صنعتی شریف

۴ خرداد ۱۳۹۵

---

۱ مقدمه

تاکنون سعی کردیم که خواص کلی جبرهای نیم ساده را با ذکر مهمترین مثال های آنها بررسی کنیم. با مفاهیمی مثل فضای ریشه ها، ریشه های مثبت و ساده و دیاگرام دینکین آشنا شدیم. از آنجا که قصد ما در درس گذشته تنها آشنایی با این خواص بود، تنها به ذکر این خواص اکتفا کردیم. در این درس می خواهیم تا آنجا که ممکن است خواص گفته شده را از تعاریف اولیه ثابت کنیم.

## ۲ ساختمان فضای ریشه ها دریک جبر نیم ساده

از قضیه زیر در آینده استفاده می کنیم. اثبات آن را خواننده می تواند در کتاب های جبرلی پیدا کند مثل کتاب *Humphereys*.

■ **قضیه بدون اثبات:** (کارتان) ویژه مقدارهای  $\alpha$  هیچ کدام واگنی ندارند. ویژه مقادیر نیز  $\alpha$  نیز همه حقیقی هستند.

پس از این پذیرفتن این قضیه می توانیم دیگر قضایا را یک به یک ثابت کنیم.

■ **قضیه:** فرض کنید که  $\alpha$  و  $\beta$  دوریشه متعلق به  $\sum$  باشند در این صورت اگر  $\alpha + \beta \in \sum$  آنگاه

$$[E_\alpha, E_\beta] = N_{\alpha, \beta} E_{\alpha + \beta} \quad (1)$$

که در آن  $N_{\alpha, \beta}$  عددی است که بعداً باید تعیین شود. اما اگر  $\alpha + \beta \notin \sum$  آنگاه

$$[E_\alpha, E_\beta] = 0. \quad (2)$$

■ **اثبات:** اتحاد جاکوبی را به صورت

$$[a, [b, c]] = [[a, b], c] + [b, [a, c]] \quad (3)$$

در نظر گرفته و تعویضگر زیر را حساب می کنیم:

$$\begin{aligned} [H_i, [E_\alpha, E_\beta]] &= [[H_i, E_\alpha], E_\beta] + [E_\alpha, [H_i, E_\beta]] = [\alpha_i E_\alpha, E_\beta] + [E_\alpha, \beta_i E_\beta] \\ &= (\alpha_i + \beta_i) [E_\alpha, E_\beta]. \end{aligned} \quad (4)$$

هرگاه  $\alpha + \beta \in \sum$ ، آنگاه با توجه به اینکه ریشه ها واگنی ندارند رابطه (1) را نتیجه می گیریم. اگر هم  $\alpha + \beta \notin \sum$  آنگاه معنای این رابطه این است که ویژه بردار مربوطه برابر با صفر است، یعنی  $[E_\alpha, E_\beta] = 0$ .

■ **قضیه:** فرض کنید که  $\alpha$  و  $-\alpha$  دو ریشه در  $\sum$  باشند. در این صورت خواهیم داشت :

$$[E_\alpha, E_{-\alpha}] = f_{\alpha, -\alpha}^i H_i, \quad (5)$$

که در آن  $f_{\alpha, -\alpha}^i$  ها ثابت هستند.

■ **اثبات:** با همان محاسبه قبلی بدست می آوریم که  $[H_i, [E_\alpha, E_{-\alpha}]] = 0$ . با توجه به ماکزیمال بودن زیرجبر کارتانه نتیجه می گیریم که  $[E_\alpha, E_{-\alpha}]$  ترکیبی خطی از عناصر کارتانه است. بعداً ضرایب ساختاری  $C_{\alpha, -\alpha}^i$  را بر حسب ریشه ها تعیین می کنیم.

## ۱.۲ متریک کیلینگ در پایه کارتانه

پایه ای را که معرفی کرده ایم پایه کارتانه  $\mathfrak{h}$  می نامند. در اینجا می خواهیم شکل متریک کیلینگ را در این پایه بدست بیاوریم. خواهیم دید که متریک کیلینگ در این پایه شکل خیلی ساده ای دارد.

■ **قضیه:** دریک جبرلی نیم ساده

**الف:** به ازای هر  $H_i$  و هر  $E_\alpha$  رابطه زیر برقرار است:

$$K(H_i, E_\alpha) = 0 \quad (6)$$

که در آن  $K$  فرم کیلینگ است.

**ب:** به ازای هر دوریشه  $\alpha$  و  $\beta$ ,

Cartan Basis<sup>۱</sup>

$$K(E_\alpha, E_\beta) = 0 \quad \text{اگر} \quad \alpha + \beta \neq 0. \quad (۷)$$

پ: به ازای هر ریشه  $\alpha$  یک ریشه  $-\alpha$  وجود دارد.

■ **اثبات الف:** می دانیم که فرم کیلینگ در رابطه زیر صدق می کند:

$$K(x, [y, z]) = K(y, [z, x]) = K(z, [x, y]). \quad (۸)$$

حال به ازای هر  $H_j$  خواهیم داشت:

$$K(H_i, [H_j, E_\alpha]) = K(E_\alpha, [H_i, H_j]) = K(E_\alpha, 0) = 0 \quad (۹)$$

و از آنجا

$$K(H_i, \alpha_j E_\alpha) = \alpha_j K(H_i, E_\alpha) = 0 \quad \forall j. \quad (۱۰)$$

از آنجا که لااقل یکی از  $\alpha_j$  ها مخالف صفر است، خواهیم داشت  $K(H_i, E_\alpha) = 0$ . این رابطه نشان می دهد که با متریک کیلینگ بردارهای زیرفضای کارتان بر ریشه ها عمودند.

■ **اثبات ب:** دو ریشه  $E_\beta$  و  $E_\alpha$  را در نظر می گیریم. به ازای هر  $H_i$  داریم:

$$K(E_\alpha, [E_\beta, H_i]) = K(E_\beta, [H_i, E_\alpha]) \quad (۱۱)$$

و با استفاده از روابط جابجایی

$$K(E_\alpha, -\beta_i E_\beta) = K(E_\beta, \alpha_i E_\alpha) \quad (۱۲)$$

باتوجه به خطی بودن فرم  $K$  و تقارن آن نتیجه خواهیم گرفت که

$$(\alpha_i + \beta_i)K(E_\alpha, E_\beta) = 0 \quad \forall i. \quad (۱۳)$$

بنابراین اگر  $\alpha + \beta \neq 0$  نتیجه می‌گیریم که لااقل یکی از عناصر  $(\alpha + \beta)_i$  مخالف با صفر است و از آنجا حکم قضیه را نتیجه می‌گیریم. بنابراین از این رابطه نتیجه می‌گیریم که هر بردار فضای ریشه‌ها بر همه بردارها حتی بر خودش عمود است و تنها برداری که می‌تواند بر بردار  $E_\alpha$  عمود نباشد، بردار  $E_{-\alpha}$  است.

■ **اثبات پ:** اگر به ازای یک ریشه  $\alpha$ ، ریشه  $-\alpha$  در  $\sum$  وجود نداشته باشد، یعنی برای همه  $\beta$  ها داشته باشیم  $\alpha + \beta \neq 0$ ، نتیجه می‌گیریم که

$$K(E_\alpha, E_\beta) = 0 \quad \forall \beta. \quad (14)$$

اما با توجه به اینکه قبلاً ثابت کردیم  $K(E_\alpha, H_i) = 0 \quad \forall i$ ، این رابطه به این معناست که  $K(E_\alpha, X) = 0$  که در آن  $X$  هر عنصری از جبر است، یعنی یک سطر کامل از ماتریس کیلینگ برابر با صفر است که برای جبر نیم ساده چنین چیزی ممکن نیست. بنابراین حتماً می‌بایست برای هر  $\alpha$  قرینه آن یعنی  $-\alpha$  نیز وجود داشته باشد.

می‌دانیم که با ضرب کردن  $E_\alpha$  و  $E_{-\alpha}$  ها در ضرایب مناسب، مقدار ریشه‌ها تغییر نمی‌کند. اما باین کار می‌توانیم کاری کنیم که  $K(E_\alpha, E_{-\alpha})$  برابر با 1 شود. هرگاه اندیس‌های  $i, j, \dots$  را برای زیرجبر کارتانه و اندیس‌های  $\alpha, \beta, \dots$  را برای ریشه‌ها بکار ببریم آنگاه نتایجی که بدست آورده ایم به معنای آن است که ماتریس کیلینگ فرم زیر را دارد:

$$K_{i\alpha} = K_{\alpha i} = 0, \quad K_{\alpha, \beta} = \delta_{\alpha, -\beta}. \quad (15)$$

به عبارت دیگر

$$K = K' \oplus \sigma \oplus \sigma \oplus \sigma \cdots \oplus \sigma \quad (16)$$

که در آن  $K'_r$  ماتریس متقارن و غیرواگن  $r$  بعدی است و  $\sigma$  ماتریس زیر است:

$$\sigma = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}. \quad (17)$$

هرکدام از ماتریس های  $\sigma$  مربوط به یک جفت ریشه  $\alpha$  و  $-\alpha$  است.

■ تمرین: الف: با استفاده از تعریف اولیه متریک کیلینگ رابطه زیر را در باره درایه های متریک کیلینگ نشان دهید:

$$K_{ij} \equiv tr(ad_{H_i} ad_{H_j}) = \sum_{\alpha \in \Sigma} \alpha_i \alpha_j. \quad (18)$$

ب: این درایه ها را برای جبر  $su(3)$  بدست آورید.

■ تمرین: نشان دهید که ماتریس  $K'$  مثبت است. منظور از ماتریس مثبت ماتریسی است که ویژه مقادیرش نامنفی باشند. این تعریف معادل

این است که بگوییم مقدار متوسط این ماتریس برای هر برداری نامنفی است.

■ قضیه: به ازای هر ریشه  $\alpha$  رابطه جابجایی  $E_\alpha$  و  $E_{-\alpha}$  به صورت زیر است:

$$[E_\alpha, E_{-\alpha}] = \alpha^i H_i. \quad (19)$$

■ اثبات: در درس قبل ثابت کردیم

$$f_{abc} = K([e_a, e_b], e_c). \quad (20)$$

هم چنین ثابت کردیم که این ضرایب دارای تقارن دوره ای هستند.

بناماد گذاری های مربوط به این فصل بدست می آوریم

$$f_{\alpha, -\alpha, i} = f_{i, \alpha, -\alpha} = f_{i, \alpha, \beta} K^{\beta, -\alpha}. \quad (21)$$

اما می دانیم که  $K^{\beta, -\alpha} = \delta_{\beta, \alpha}$  بنابراین

$$f_{\alpha, -\alpha, i} = f_{i, \alpha}^\alpha = \alpha_i. \quad (22)$$

با بالا بردن اندیس  $i$  در هر دو طرف بدست می آوریم که  $f_{\alpha, -\alpha}^i = \alpha^i$  و در نتیجه:

$$[E_\alpha, E_{-\alpha}] = \alpha^i H_i. \quad (23)$$

## ۲.۲ خلاصه

بهرتاست در اینجا خلاصه روابط جابجایی جبر رادریپایه های جدیدی که ساخته ایم گردآوری کنیم. این روابط به شکل زیر هستند:

$$\begin{aligned} [H_i, H_j] &= 0 \\ [H_i, E_\alpha] &= \alpha_i E_\alpha \\ [E_\alpha, E_\beta] &= \begin{cases} N_{\alpha, \beta} E_{\alpha+\beta} & \text{if } \alpha + \beta \in \Sigma, \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \end{aligned} \tag{۲۴}$$

$$[E_\alpha, E_{-\alpha}] = \alpha^i H_i. \tag{۲۵}$$

---

■ تمرین: الف: تمامی روابط جبر  $su(2)$  را به شکلی که در بالا گفته شده یعنی در پایه کارتان بنویسید. ضرایب ساختاری را به شکل دقیق بدست آورید.

ب: این کار را برای جبر  $su(3)$  نیز انجام دهید.

■ تمرین: تمامی روابط جبر  $su(4)$  را به شکلی که در بالا گفته شده یعنی در پایه کارتان بنویسید. ضرایب ساختاری را به شکل دقیق بدست آورید.

■ تمرین: فرم کامل متریک کیلینگ را برای جبر  $su(n)$  بدست آورید.

■ تمرین: فرم کامل متریک کیلینگ را برای جبر  $so(4)$  بنویسید.

### ۳ ساختمان دیاگرام ریشه ها

در مثال های بخش قبل دیدیم که علی الاصول می توان درجبر مختلط شده معادله های ویژه مقدری  $[H_i, E_\alpha] = \alpha_i E_\alpha$  را حل کرد و تمام ریشه ها و بردارهای متناظر با آنها را بدست آورد. بابدست آوردن این ریشه ها می توانیم روابط جبر را درپایه کارتان بنویسیم که ساختار جبر در آن روشن و ساده است. اما برای یک جبر  $n$  بعدی این کار به معنای قطری کردن ماتریس های  $n$  بعدی است و معلوم نیست که براحتی بتوان این ویژه مقدارها و ویژه بردارهای مربوطه را بدست آورد. قضیه حل معادلات چند جمله ای به ما می گوید که برای  $n \geq 5$  حتی معلوم نیست که بتوان ویژه مقادیر را برحسب عبارات جبری بدست آورد. خوشبختانه ساختمان جبر لی به ما اجازه می دهد که ویژه مقدارها یعنی ریشه ها را براحتی بدست بیاوریم. برای این کار حداکثر استفاده را از روابط جبر لی بخصوص اتحاد جاکوبی می کنیم. خواهیم دید که ریشه ها را می توان به عنوان بردارهای  $r$  بعدی دریک دیاگرام موسوم به دیاگرام ریشه ها یا *Root Diagram* رسم کرد. این دیاگرام تقارن های بسیار جالبی دارد به نحوی که می توان با دانستن بخش کوچکی از آن تمام دیاگرام را بازسازی کرد.

در این بخش می خواهیم ساختمان دیاگرام ریشه هاراتعیین کنیم. یکی از جالب ترین خصلت های جبرهای نیم ساده آن است که ساختمان هندسی این دیاگرام توسط خواص جبر لی به طور کامل مشخص می شود. خواهیم دید که این دیاگرام که دارای تقارن های هندسی جالبی است به طور کامل نوع جبر را مشخص می کند.

نخست درفضای ریشه ها که یک فضای حقیقی است ضرب داخلی زیر را تعریف می کنیم:

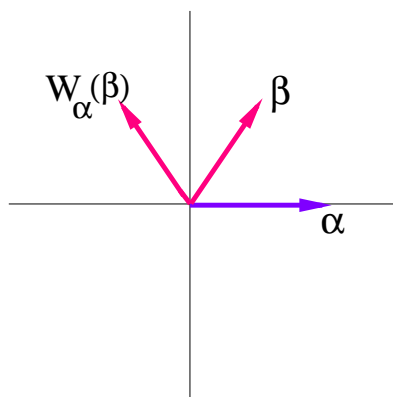
$$(\alpha, \beta) := \sum_{i=1}^r \alpha^i \beta_i. \quad (26)$$

■ **قضیه:** اگر  $\alpha$  و  $\beta$  دو ریشه باشند، آنگاه

**الف:**  $2 \frac{(\alpha, \beta)}{(\alpha, \alpha)}$  یک عدد صحیح است.

**ب:**  $W_\alpha(\beta) := \beta - \frac{2(\alpha, \beta)}{(\alpha, \alpha)} \alpha$  نیز یک ریشه است. به بیان دیگر انعکاس  $\beta$  نسبت به صفحه ای که بر  $\alpha$  عمود است نیز یک ریشه است، شکل (1). از آنجا که این خاصیت برای هر دو ریشه ای برقرار است، دیاگرام ریشه ها تقارن های بسیار جالبی پیدا می کند و ما را قادر می سازد که با داشتن تعدادی از ریشه ها بقیه را با استفاده از این نوع انعکاس ها بدست آوریم. این انعکاس ها انعکاس وایل *Weyl Reflection* نامیده می شوند.





شکل ۱: یک انعکاس وایل.

■ **اثبات الف:** دو ریشه  $\alpha$  و  $\beta$  را در نظر بگیرید. این دو ریشه متعلق به عناصر  $E_\alpha$  و  $E_\beta$  هستند. حال با استفاده از  $E_\alpha$  رشته ای از ریشه های

$$\beta, \beta + \alpha, \beta + 2\alpha, \dots, \beta + p\alpha \quad (27)$$

را ایجاد می کنیم به طوریکه  $\beta + (p+1)\alpha \notin \Sigma$ . هم چنین این رشته را با اثر عملگر  $E_{-\alpha}$  به پایین ادامه می دهیم تا به صورت زیر درآید:

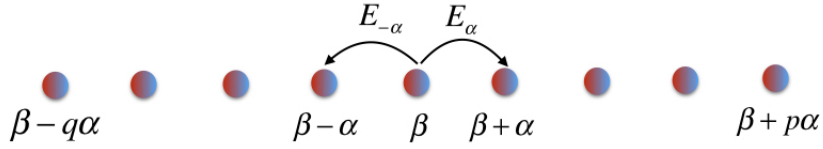
$$\beta - q\alpha, \beta - (q-1)\alpha, \beta - (q-2)\alpha, \dots, \beta, \beta + \alpha, \beta + 2\alpha, \dots, \beta + p\alpha \quad (28)$$

بالاترین پله این نردبان  $\beta + p\alpha$  و پایین ترین پله آن  $\beta - q\alpha$  است. در این نردبان  $E_\alpha$  مثل یک عملگر بالا بر و  $E_{-\alpha}$  مثل یک عملگر پایین بر عمل می کند. شکل (2) چنین نردبانی را نشان می دهد:

حال می توانیم بنویسیم:

با عملگر  $E_{-\alpha}$  می توانیم از پله های این نردبان پایین بیاییم:

$$[E_{-\alpha}, E_{\beta+j\alpha}] = \nu_j E_{\beta+(j-1)\alpha},$$



شکل ۲: یک نردبان که از اثر عملگرهای  $E_\alpha$  و  $E_{-\alpha}$  روی  $E_\beta$  بوجود می آید.

$$[E_\alpha, E_{\beta+j\alpha}] = \mu_{j+1} E_{\beta+(j+1)\alpha}. \quad (۲۹)$$

که در آن  $\mu_j$  و  $\nu_j$  ضرایبی هستند که دانستن مقدار آنها در استدلال زیر اهمیتی ندارد. با توجه به این که بالاترین پله نردبان  $\beta + p\alpha$  و پایین ترین پله آن  $\beta - q\alpha$  است، نتیجه می گیریم:

$$\nu_{-q} = \mu_{p+1} = 0. \quad (۳۰)$$

حال با استفاده از اتحاد جاکوبی می توانیم بنویسیم:

$$[E_\alpha, [E_{-\alpha}, E_{\beta+j\alpha}]] + [E_{-\alpha}, [E_{\beta+j\alpha}, E_\alpha]] + [E_{\beta+j\alpha}, [E_\alpha, E_{-\alpha}]] = 0 \quad (۳۱)$$

که با استفاده از روابط (۲۹) به شکل زیر در می آید:

$$[E_\alpha, \mu_j E_{\beta+(j-1)\alpha}] + [E_{-\alpha}, -\nu_j E_{\beta+(j+1)\alpha}] + [E_{\beta+j\alpha}, \alpha^i H_i] = 0 \quad (۳۲)$$

و بازهم با استفاده از روابط (۲۹)

$$(\mu_j \nu_j - \mu_{j+1} \nu_{j+1} - \alpha \cdot (\beta + j\alpha)) E_{\beta+j\alpha} = 0 \quad (۳۳)$$

بنابراین با نامگذاری  $\xi_j \equiv \nu_j \mu_j$  به رابطه تکرار زیر می رسم:

$$\xi_j - \xi_{j+1} = \alpha \cdot (\beta + j\alpha) \quad (34)$$

حال می توانیم طرفین رابطه های بالا را برای مقادیر مختلف  $j$  از  $j = -q$  تا  $j = p$  جمع کنیم و با توجه به شرایط مرزی  $\xi_{-q} = \xi_p = 0$  به رابطه زیر برسیم:

$$0 \equiv \sum_{j=-q}^{j=p} (\xi_j - \xi_{j+1}) = \sum_{j=-q}^{j=p} \alpha \cdot (\beta + j\alpha). \quad (35)$$

■ تمرین: جمع بالا را انجام دهید و نشان دهید که رابطه زیر حاصل می شود:

$$\frac{2(\alpha, \beta)}{(\alpha, \alpha)} = q - p. \quad (36)$$

■ اثبات ب: انعکاس وایل یک ریشه  $\beta$  نسبت به  $\alpha$  که آن را با  $W_\alpha(\beta)$  نشان می دهیم، از رابطه زیر بدستی می آید:

$$W_\alpha(\beta) := \beta - 2\frac{\beta \cdot \alpha}{\alpha \cdot \alpha}. \quad (37)$$

با توجه به رابطه (36) این رابطه به صورت زیر در می آید:

$$W_\alpha(\beta) := \beta - (q - p)\alpha = \beta + (p - q)\alpha \quad (38)$$

بنابراین دیده می شود که ریشه بدست آمده مابین پله های بالا و پایین نردبانی که در بالا ساختیم است و بنابراین یک ریشه است.

دیدیم که به ازای هر ریشه  $\alpha \in \sum$ ، ریشه  $-\alpha$  نیز متعلق به  $\sum$  است. یک سوال طبیعی این است که چه مضارب دیگری از  $\alpha$  در  $\sum$  وجود دارند؟ آیا ریشه هایی مثل  $2\alpha$ ،  $3\alpha$  یا  $-2\alpha$  نیز در  $\sum$  وجود دارند؟ پاسخ این سوال در قضیه زیر داده شده است.

■ قضیه: اگر  $\alpha \in \sum$ ، آنگاه تنها مضاربی از  $\alpha$  که در  $\sum$  وجود دارند عبارتند از  $-\alpha, 0, \alpha$ .

■ **اثبات:** فرض کنید که  $\beta = k\alpha$  یک ریشه باشد. در این صورت می بایست

$$\frac{2(\alpha, \beta)}{(\beta, \beta)} = \frac{2(\alpha, k\alpha)}{(k\alpha, k\alpha)} = \frac{2}{k} \quad (39)$$

یک عدد صحیح باشد. این قید تمام مضارب  $k\alpha$  با  $k > 2$  را ممنوع می کند. حال نشان می دهیم که مضرب 2 نیز مجاز نیست. فرض کنید که ریشه های  $\alpha$  و  $2\alpha$  در  $\sum$  وجود داشته باشند. می دانیم که  $-\alpha$  نیز در  $\sum$  وجود دارد. چون قبلاً ثابت کرده ایم که ریشه  $3\alpha$  در  $\sum$  وجود ندارد نتیجه می گیریم که  $[E_\alpha, E_{2\alpha}] = 0$ . حال براکت دو طرف را با  $E_{-\alpha}$  حساب می کنیم و از اتحاد جاکوبی استفاده می کنیم:

$$0 = [E_\alpha, E_{2\alpha}] \longrightarrow 0 = [E_{-\alpha}, [E_\alpha, E_{2\alpha}]] \longrightarrow 0 = [[E_{-\alpha}, E_\alpha], E_{2\alpha}] + [E_\alpha, [E_{-\alpha}, E_{2\alpha}]] \quad (40)$$

حال از روابط جبر استفاده می کنیم که بر مبنای آن  $\forall \gamma \quad [H_i, E_\gamma] = \gamma_i E_\gamma$  ،  $[E_\alpha, E_{-\alpha}] = \alpha^i H_i$  و  $[E_{-\alpha}, E_{2\alpha}] = N E_\alpha$  در آن  $N$  یک ثابت است. خواهیم داشت:

$$0 = \alpha^i [H_i, E_{2\alpha}] + [E_\alpha, N E_\alpha] \longrightarrow 0 = \alpha^i (2\alpha_i E_{2\alpha}) \longrightarrow 0 = 2(\alpha, \alpha) E_{2\alpha} \quad (41)$$

اما چون  $(\alpha, \alpha)$  نمی تواند مساوی صفر شود بنابراین نتیجه می گیریم که  $E_{2\alpha} = 0$  که به معنای آن است که ریشه  $2\alpha$  در  $\sum$  وجود ندارد.

■ **قضیه:** هر نردبان از ریشه ها حداکثر شامل چهار ریشه است. به عبارت دیگر به ازای هر دو ریشه  $\alpha$  و  $\beta$ ، عدد صحیح  $\frac{2(\alpha, \beta)}{(\alpha, \alpha)}$  تنها می تواند یکی از اعداد زیر باشد:

$$\frac{2(\alpha, \beta)}{(\alpha, \alpha)} = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3. \quad (42)$$

این رابطه در واقع بیان می کند که نردبان 5 پله ای یا بالاتر از آن وجود ندارد.

■ **اثبات:** فرض کنید که یک نردبان با 5 پله یا بیشتر وجود داشته باشد. یک زیررشته 5 تایی از این نردبان به صورت زیر در نظر می گیریم:

$$\beta - 2\alpha, \beta - \alpha, \beta, \beta + \alpha, \beta + 2\alpha. \quad (43)$$

حال دقت می‌کنیم که باتوجه به قضیه قبلی  $\sum \notin 2(\beta + \alpha) = \beta + 2\alpha + \beta$ . هم چنین  $\sum \notin \beta + 2\alpha - \beta = 2\alpha$ . بنابراین ریشه  $\beta + 2\alpha$  به تنهایی یک نردبان تک پله ای رادرجهت  $\beta$  تشکیل می‌دهد. باتوجه به رابطه (؟؟) خواهیم داشت:

$$(\beta + 2\alpha, \beta) = 0. \quad (44)$$

استدلال بالا را می‌توانیم برای  $\beta - 2\alpha$  نیز تکرارکنیم که نتیجه اش آن خواهد بود که  $\beta - 2\alpha$  نیز یک نردبان تک پله ای درجهت  $\beta$  است. درنتیجه بازهم باتوجه به رابطه (؟؟) خواهیم داشت:

$$(\beta - 2\alpha, \beta) = 0. \quad (45)$$

از ترکیب دو رابطه (44,45) بدست می‌آوریم  $(\beta, \beta) = 0$  و یا  $\beta = 0$  که غیرممکن است. بنابراین بافرض وجود یک نردبان بیش از ۴ پله ای به تناقض رسیدیم. این اثبات قضیه را کامل می‌کند.

### ۱.۳ ریشه های مثبت و ریشه های ساده

دیدیم که به ازای هرریشه  $\alpha$  یک ریشه  $-\alpha$  وجود دارد. این امر به ما امکان می‌دهد که تنها خواص نیمی از ریشه ها را مطالعه کنیم. می‌توانیم فضای ریشه ها را به ریشه های مثبت و منفی تقسیم کنیم. ریشه های مثبت را به صورت زیرتعریف می‌کنیم:

■ **تعریف:** یک ریشه را ریشه مثبت یا *positive root* می‌گوییم هرگاه اولین مولفه غیرصفرآن مثبت باشد. مجموعه ریشه های مثبت را با  $\sum^+$  نشان می‌دهیم. این تعریف به ما اجازه می‌دهد که برروی تمام ریشه ها یک ترتیب اعمال کنیم به این ترتیب که برای هرریشه  $\alpha, \beta \in \sum$  می‌گوییم  $\alpha > \beta$  اگر  $\alpha - \beta \in \sum^+$  باشد. واضح است که این رابطه یک رابطه ترتیب است به این معنی که از  $\alpha > \beta$  و  $\beta > \gamma$  می‌توان نتیجه گرفت که  $\alpha > \gamma$ .

■ **تعریف:** یک ریشه ساده یا *simple root* ریشه مثبتی است که نتوان آن را به صورت مجموع دو ریشه دیگر نوشت. مجموعه ریشه های ساده را با  $\Pi$  نشان می دهیم.

■ **قضیه:** برای هر دوریشه متعلق به  $\Sigma$  داریم:

$$-3 \leq \frac{2(\beta, \alpha)}{(\alpha, \alpha)} \leq 3. \quad (46)$$

■ **اثبات:** فرض کنید که  $\beta_{\max}$  بالاترین پله یک نردبان  $\beta$  که روی ریشه مثبت  $\alpha$  ساخته می شود باشد. اعضای این رشته را با  $\beta_{\max}, \beta_{\max} - \alpha, \beta_{\max} - 2\alpha, \dots, \beta_{\max} - g\alpha$  نشان می دهیم. قبلاً نشان دادیم که  $g = \frac{2(\beta_{\max}, \alpha)}{(\alpha, \alpha)}$ . از قضایای قبلی می دانیم که  $g \leq 3$ . بنابراین براحتی معلوم می شود که برای هر عضوی از این رشته مثل  $\beta$  رابطه زیر برقرار است:

$$0 \leq \frac{2(\beta, \alpha)}{(\alpha, \alpha)} \leq 3. \quad (47)$$

این رابطه برای وقتی است که  $\alpha$  ریشه مثبت باشد. هرگاه ریشه های منفی را نیز در نظر بگیریم به رابطه (46) می رسیم.

■ **قضیه:** زاویه بین هر دوریشه تنهایی از مقادیر زیر است:

$$\phi = 0^\circ, 30^\circ, 45^\circ, 60^\circ, 90^\circ, 120^\circ, 150^\circ. \quad (48)$$

■ **اثبات:** زاویه بین دوریشه دلخواه  $\alpha, \beta \in \Sigma$  را با  $\phi$  نشان می دهیم. داریم:

$$\cos^2 \phi = \frac{(\alpha, \beta)^2}{(\alpha, \alpha)(\beta, \beta)} \quad (49)$$

باتوجه به رابطه (47) بدست می آوریم:

$$\cos^2 \phi = 0, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{3}{4}, 1. \quad (50)$$

این رابطه قضیه را ثابت می کند.

تاکنون زاویه بین ریشه های مختلف را به مقادیر معینی محدود کردیم. حال نشان می دهیم که نسبت طول ریشه ها نیز فقط مقادیر معینی است.

این کار را در مراحل جداگانه انجام می دهیم.

از آنجا که برای هر ریشه  $\alpha$  یک ریشه  $-\alpha$  وجود دارد می توانیم فقط زوایای کمتریامساوی با  $90^\circ$  را در نظر بگیریم. دوریسه  $\alpha$  و  $\beta$  در نظر می گیریم و زاویه بین آنها را با  $\phi$  نشان می دهیم.

**الف:** اگر زاویه بین  $\alpha, \beta$  برابر با صفر باشد می دانیم که حتماً  $\beta = \pm\alpha$  و بنابراین  $|\alpha| = |\beta|$ .

**ب:** اگر زاویه بین دوریسه برابر با  $30^\circ$  باشد آنگاه  $\cos \phi = \frac{\sqrt{3}}{2}$ . از آنجا که  $0, 1, 2, 3$  بدست می آوریم که

$$\frac{|\beta|}{|\alpha|} \cos \phi = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \quad (51)$$

یا

$$\frac{|\beta|}{|\alpha|} = 0, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{2}{\sqrt{3}}, \sqrt{3}. \quad (52)$$

هم چنین با توجه به اینکه  $\frac{2(\beta, \alpha)}{(\beta, \beta)} = 0, 1, 2, 3$  بدست می آوریم که

$$\frac{|\alpha|}{|\beta|} \cos \phi = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}. \quad (53)$$

و یا

$$\frac{|a|}{|b|} = 0, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{2}{\sqrt{3}}, \sqrt{3}. \quad (54)$$

از ترکیب روابط (54, 52) بدست می آوریم که تنها امکان موجود برای نسبت بین طول این دوریسه عدد  $\sqrt{3}$  است.

-	90°
۱	120°
$\sqrt{2}$	135°
$\sqrt{3}$	150°

جدول ۱: جدول ۱: ز زاویه های ممکن بین ریشه های ساده و نسبت بین طول آنها.

ج: اگر زاویه بین دوریشه برابر با  $45^\circ$  باشد مطابق باروش قبل بدست می آوریم:

$$\frac{|\beta|}{|\alpha|} = 0, \frac{1}{\sqrt{2}}, \sqrt{2}, \frac{3}{\sqrt{2}}, \quad (55)$$

و

$$\frac{|\alpha|}{|\beta|} = 0, \frac{1}{\sqrt{2}}, \sqrt{2}, \frac{3}{\sqrt{2}}, \quad (56)$$

که نشان می دهد تنها نسبت ممکن بین طول این دوریشه برابراست با  $\sqrt{2}$ .

د: اگر زاویه بین دو ریشه برابر با  $90^\circ$  باشد نسبت بین طول ریشه ها نامعین باقی می ماند. اثبات این امر را به تمرین ها واگذار می کنیم.

جدول زیرزاویه های بین ریشه های ساده و نسبت بین طول آن ها را نشان می دهد:

## ۲.۳ خواص ریشه های ساده

■ **قضیه:** اگر  $\alpha$  و  $\beta$  دوریشه ساده باشند، آنگاه  $\alpha - \beta$  ریشه نیست.

■ **اثبات:** بدون نقض کلیت فرض می کنیم که  $\beta > \alpha$  باشد. دراین صورت  $\beta - \alpha$  نمی تواند یک ریشه باشد زیرا می توان نوشت

$\beta = (\beta - \alpha) + \alpha$  که به این معناست که  $\beta$  مجموعی از دوریشه مثبت است که با ساده بودن  $\beta$  منافات دارد. اما  $\alpha - \beta$  نیز نمی تواند



یک ریشه باشد زیرا وجود آن به معنای وجود قرینه آن یعنی  $\beta - \alpha$  نیز هست که دیدیم نمی تواند یک ریشه باشد.

■ **قضیه:** زاویه بین هر دو ریشه ساده حتماً منفرجه است.

■ **اثبات:** دیدیم که اگر  $\alpha$  و  $\beta$  دو ریشه باشند آنگاه  $\beta - \alpha$  دیگر یک ریشه نیست. بنابراین در عبارت (??)،  $q$  برابر با صفر است. و در نتیجه  $\frac{2(\alpha, \beta)}{(\alpha, \alpha)} \leq 0$  که به این معناست که زاویه بین دو ریشه ساده بیشتر یا مساوی با  $90^\circ$  است.

■ **قضیه:** ریشه های ساده مستقل خطی هستند و تعداد آنها برابر با رتبه جبراست.

■ **اثبات:** فرض کنید که چنین نباشد. در این صورت می توان ضرایب غیر صفری مثل  $\{k_\alpha\}$  یافت به قسمی که

$$\sum_{\alpha \in \Pi} k_\alpha \alpha = 0. \quad (57)$$

از آنجاکه همه ریشه های ساده مثبت هستند رابطه بالاتنها وقتی می تواند برقرار باشد بعضی از  $k_\alpha$  ها مثبت و بقیه منفی باشند. مجموعه ریشه هایی را که با ضریب مثبت یا صفر در جمع بالا وارد شده اند با  $\Pi^+$  و مجموعه ریشه هایی را که با ضریب منفی وارد شده اند با  $\Pi^-$  نشان می دهیم. قرار می دهیم

$$y := \sum_{\alpha \in \Pi^+} k_\alpha \alpha, \quad z := - \sum_{\alpha \in \Pi^-} k_\alpha \alpha =: \sum_{\alpha \in \Pi^-} k'_\alpha \alpha. \quad (58)$$

از رابطه (57) واضح است که  $y = z$  و بنابراین

$$(y, y) = (y, z). \quad (59)$$

اما از آنجایی که  $y$  و  $z$  هر دو ترکیبی خطی از ریشه های ساده با ضرایب مثبت هستند ( $k'_\alpha \geq 0$ ) و زاویه بین هر دو ریشه ساده مساوی یا بیشتر از  $90^\circ$  درجه است خواهیم داشت  $(y, z) \leq 0$  و یا  $(y, y) \leq 0$  که غیر ممکن است. بنابراین ریشه های ساده مستقل خطی اند.

حال ثابت می‌کنیم که تعداد ریشه‌های ساده بارتبه جبری یعنی  $r$  برابر است. مسلم است که تعداد آنها نمی‌تواند از  $r$  بیشتر باشد زیرا این بردارها  $r$  بعدی و مستقل خطی اند. حال ثابت می‌کنیم که تعداد آنها از  $r$  کمترین نمی‌تواند باشد چرا که در این صورت برای جبر پایه ای چنان یافت که یکی از مولفه‌ها مثلاً اولین مولفه ریشه‌های ساده در نتیجه اولین مولفه همه ریشه‌ها برابر با صفر باشد. تحت این شرایط روابط جابجایی برای  $H_1$  و بقیه عناصر جبر به فرم زیر درخواهد آمد:

$$\begin{aligned} [H_1, H_j] &= 0 & \forall i, \\ [H_1, E_\alpha] &= 0 & \forall \alpha \in \sum, \end{aligned} \quad (60)$$

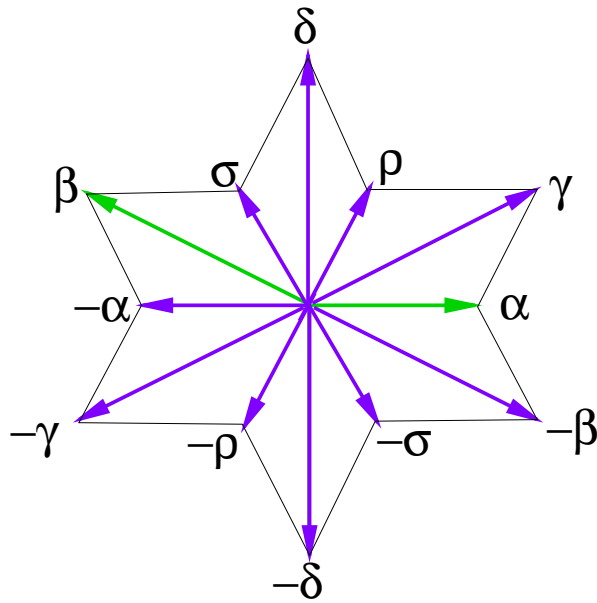
اما این امر به این معناست که  $H_1$  یک زیرجبر آبلی ناورد است که با نیم ساده بودن جبر منافات دارد. اثبات قضیه در اینجا کامل می‌شود.

## ۴ تمام جبرهای لی با رتبه ۲

آنچه که در بخش پیشین آموخته ایم به ما امکان می‌دهد که تمام جبرهای لی نیم ساده را طبقه بندی کنیم. این طبقه بندی را به بخش‌های بعدی این درس موقوف می‌کنیم. در این بخش به عنوان مثال تمام جبرهای لی با رتبه ۲ را طبقه بندی می‌کنیم. می‌دانیم که هرچنین جبری دو ریشه ساده دارد. زاویه بین این دوریشه تنها می‌تواند یکی از مقادیر  $90^\circ$ ،  $120^\circ$ ،  $135^\circ$  یا  $150^\circ$  را اختیار کند. این امکانات را به ترتیب بررسی می‌کنیم.

### ۱.۴ زاویه ۱۵۰ درجه

در این حالت نسبت بین طول‌های دوریشه برابر است با  $\sqrt{3}$ . هرگاه یک ریشه را  $\alpha = (1, 0)$  بگیریم ریشه دوم برابر خواهد بود با  $\beta = (-\frac{3}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2})$ ، شکل (3). با انعکاس وایل  $\beta$  نسبت به  $\alpha$  ریشه  $\gamma$  بدست می‌آید.



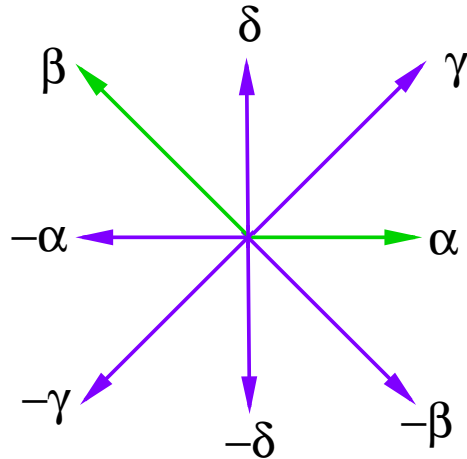
شکل ۳: دیاگرام ریشه های جبر بارتبه ۲ وقتی که زاویه بین دوریشه ساده ۱۵۰ درجه است.

انعکاس وایل  $\alpha$  نسبت به  $\gamma$  ریشه  $\sigma$  را بدست می دهد. هم چنین انعکاس وایل  $\sigma$  نسبت به  $\alpha$  ریشه  $\rho$  را بدست می دهد. با اضافه کردن ریشه های منفی دیاگرام کامل ریشه ها که بدست می آید که درکتب جبرلی اصطلاحاً به ستاره داود مشهور است. این دیاگرام مربوط به یک جبرلی با رتبه ۲ و بعد ۱۲ و مشهور به جبر  $G_2$  است. مطالعه این دیاگرام نشان می دهد که ریشه های مثبت به ترتیب زیر برحسب ریشه های ساده نوشته می شوند:

$$\begin{aligned}
 \sigma &= \beta + \alpha \\
 \rho &= \beta + 2\alpha \\
 \gamma &= \beta + 3\alpha \\
 \delta &= 2\beta + 3\alpha.
 \end{aligned}
 \tag{۶۱}$$

## ۲.۴ زاویه ۱۳۵ درجه

در این حالت نسبت طول ریشه ها برابر با  $\sqrt{2}$  است. یک ریشه را  $\alpha = (1, 0)$  و دیگری را  $\beta = (-\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}})$  می گیریم. شکل (۴) . بانعکاس های وایل می توان بقیه ریشه ها را ساخت. دقت در این شکل نشان می دهد که بقیه ریشه های مثبت عبارتند از:



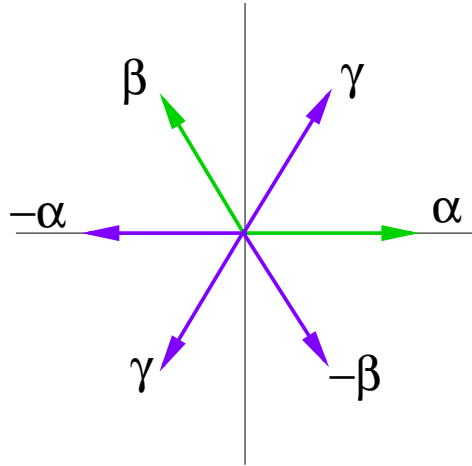
شکل ۴: دیاگرام ریشه های یک جبر با رتبه ۲ وقتی که زاویه بین دوریشه ساده ۱۳۵ درجه است.

$$\begin{aligned} \delta &= \beta + \alpha \\ \gamma &= \beta + 2\alpha. \end{aligned} \quad (۶۲)$$

این دیاگرام مربوط به جبر لی  $so(5)$  است.

ممکن است که خواننده سوال کند که چرانی توان ریشه ای مثل  $\alpha + 2\beta$  داشت. یک نگاه به شکل نشان می دهد که چنین ریشه ای زاویه ای باریشه  $\delta$  می سازد که جزء زوایای مجازین ریشه هانست. به همین دلیل ریشه ای مثل  $\beta + 3\alpha$  نمی تواند وجود داشته باشد. این استدلال را بطریق جبری نیز می توان انجام داد به این معنا که وجود چنین ریشه هایی شرط عدد صحیح بودن  $\frac{2(\delta, \gamma)}{(\alpha, \alpha)}$  را نقض می کند. تحقیق این موضوع را به عهده خواننده می گذاریم.

درواقع یک بارکه ریشه های ساده را داشته باشیم می توانیم بقیه دیاگرام ریشه هارا به این صورت بسازیم که تمام نردبان های باطول کمتر از ۵ را برای هر جفت ریشه هابسازیم و آنهایی که شرط فوق را برقرار نمی کنند حذف کنیم.



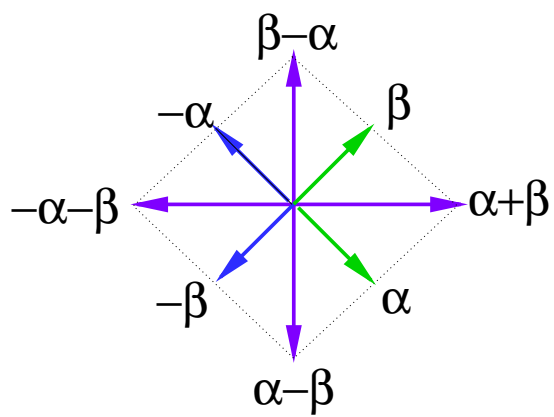
شکل ۵: دیاگرام ریشه های یک جبر رتبه ۲ وقتی که زاویه بین دوریشه ساده ۱۲۰ درجه است.

### ۳.۴ زاویه ۱۲۰ درجه

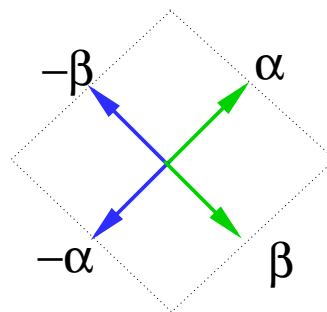
در این حالت طول دو ریشه مساوی است. یکی از ریشه هارا  $\alpha = (1, 0)$  و دیگری را  $\beta = (-\frac{1}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2})$  می گیریم. بقیه ریشه ها از انعکاس های وایل بدست می آیند. دیاگرام ریشه همان چیزی است که قبلاً در شکل ۵ نشان داده شده است. برای کامل بودن یکبار دیگر این شکل را در اینجا می آوریم.

### ۴.۴ زاویه ۹۰ درجه

در این حالت دو جبر رتبه دو وجود دارد که دیاگرام ریشه های آنها مطابق شکل (۶) زیر است. تحقیق این مورد را به خواننده می سپاریم. دیاگرام سمت چپ مربوط به جبر  $sp(4)$  و دیاگرام سمت راست مربوط به جبر  $so(4)$  است.



(a)



(b)

شکل ۶: دیاگرام ریشه های جبرهای بارتبه ۲ وقتی که زاویه بین دوریشه ساده ۹۰ درجه است.